

PROCES-VERBAL

Încheiat azi, 31.05.2017, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Beliu, unde sunt prezenți 13 consilieri din totalul de 13 în funcție.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 126/2017 a primarului com. Beliu.

La ședință, pe lângă cei 13 consilieri locali, participă d-nul Horhat-Coraș Emanuel – primar, d-na Birău Ana-Maria–secretarul com. Beliu, d-na Păiușan Mihaiela -consilier juridic.

Președinte de ședință este d-l Leac Pavel ales cu unanimitate de voturi „pentru„ la ședința anterioară.

Ședința este publică, conform Legii 544/2001 și a Legii 53/2003, referitoare la transparența decizională.

Președintele de ședință ales, declară deschise lucrările ședinței; se solicită prezentarea procesului verbal al ședinței anterioare. Acesta este prezentat de către d-na secretar, fiind aprobat cu unanimitate de voturi „pentru„ în forma prezentată, cu următoarele modificări: intervenția d-lui Sarkozy în ședința anterioară referitoare la rapoartele de activitate prezentate pentru agricol și SPCLEP , se precizează că a fost considerat întocmit superficial

D-l Leac dă citire următoarei ordini de zi:

1. Proiect de hotărâre privind revocarea mandatului expres acordat prin HCL 45/03.07.2014 și desemnare primarului comunei cu mandat special acordat expres,
2. Proiect de hotărâre privind revocarea HCL 2/2017 privind aprobarea încheierii contractului pentru prestarea serviciului public de salubritate cu SC PANIPROD H&R SRL,
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării gestiunii serviciului public de salubritate al Comunei Beliu și demararea procedurii de achiziție publică,
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea premierii elevilor din învățământul preuniversitar din Comuna Beliu care au obținut rezultate deosebite la învățătură.

6. Diverse.

Președintele de ședință, supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată cu unanimitate de voturi.

În continuare se trece la discutarea punctelor de pe ordinea de zi.

D-l primar prezintă primul punct „proiect de hotărâre privind aprobarea revocarea mandatului expres acordat prin HCL 45/03.07.2014 și desemnare primarului comunei cu mandat special acordat expres,

Menționează că în baza adresei nr. 270/03.03.2017 a Asociației de dezvoltare Intercomunitară Apă canalizare s-a solicitat înputernicirea d-lui Horhat-Coraș Emanuel, primar al Comunei Beliu, în calitate de reprezentant al Consiliului Local Beliu și membru al Adunării Generale a Asociațiilor **cu mandat special să aprobe** în Adunarea Generală a Asociațiilor a ADIACJA în numele și pe seama Consiliului Local Beliu **stabilirea, ajustarea și modificarea prețurilor și tarifelor propuse de operatorul S.C. Compania de APĂ Arad S.A.** de la data la care Planul anual de evoluție a tarifelor, parte integrantă a Contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare din Județul Arad nr. 648/30.12.2009, prevede trecerea la un sistem de tarif unic.

În situația în care dl. Horhat-Coraș Emanuel, primar al comunei Beliu se află în imposibilitatea exercitării mandatului încredințat, interesele consiliului local vor fi reprezentate de d-l. Mihoc Ioan, în calitate de viceprimar al Comunei.

Cu data intrării în vigoare a a HCL ce se va adopta se revocă mandatul expres acordat d-lui Pavel Țica prin HCL nr.45/03.07.2014 și se abrogă prevederile acesteia, urmare a faptului că mandatul de primar al d-lui Țica a încetat în iunie 2016.

Având în vedere că nu se fac înscrieri la cuvânt, nu se mai solicită alte lămuriri se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel că cei 13 consilieri locali prezenți votează în unanimitate „pentru,, adică toți 13 votează „pentru,,.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi, „Proiect de hotărâre privind revocarea HCL 2/2017 privind aprobarea încheierii contractului pentru prestarea serviciului public de salubritate cu SC PANIPROD H&R SRL,, .

Proiectul de hotărâre este prezentat de către d-l primar, care dă citire și solicitării SC PANIPROD H&R SRL de reziliere a contractului încheiat pentru salubritate, urmare a faptului că societatea nu a primit licența de la ANRSC Deva pentru comunele cu care a avut încheiate contracte, între care și Beliu. Reamintește că legislația prevede că operatorul are la dispoziție 90 de zile pentru a se licenția, în condițiile în care contractul de prestări servicii a fost încheiat.

În aceste condiții ne vedem obligați să reziliem contractul cu Paniproduct și să facem demersurile necesare pentru a găsi alt operator pentru prestarea

serviciului de salubritate. Consilierii spun că nu a fost ridicat gunoiul din comună (d-l Teuca), iar d-l primar spune că au venit mai devreme decât de obicei și oamenii nu au avut scoase tomberoanele.

Având în vedere că nu se fac înscrieri la cuvânt, nu se mai solicită alte lămuriri se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel că cei 13 consilieri locali prezenți votează în unanimitate „pentru”, adică toți 13 votează „pentru”.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi, „ Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării gestiunii serviciului public de salubritate al Comunei Beliu și demararea procedurii de achiziție publică,

Proiectul de hotărâre este prezentat de către d-l primar, în calitate de inițiator al acestuia, și precizează că, așa cum la punctul anterior s-a aprobat rezilierea contractului cu SC Paniprod, suntem nevoiți să demarăm procedura de achiziție servicii prin SEAP, trebuie avut în vedere faptul că ne dorim să facem achiziția la un preț cât mai scăzut, dacă se poate până în 5 lei/persoană/lună, sau maxim 5 lei, contract cu care v-om funcționa anul acesta sau până la momentul în care salubritatea se va derula prin Masterplan.

D-na Dragoș subliniază că trebuie menționat un termen, sau o durată în HCL, să fie expres prevăzut în contract.

Primar: îmi doresc să găsim o societate care prestează serviciul la un preț cât mai scăzut, și în contract va fi prevăzut contractul. Primarul explică că legislația în vigoare prevede că operatorul are termen 90 de zile să se licențieze, și doar în baza HCL și a contractului de prestări servicii.

Popoviciu: trebuie urgentat , nu vrem să ajungem în situația de a rămâne cu gunoiul ne ridicat.

Primar: noi am dori să facem achiziția în SEAP chiar azi după ședință, și cât mai urgent posibil să semnăm contractul pt a nu rămâne descoperiți.

Sebastian: Eu aș dori să știu în ce stadiu suntem în procesul cu Eco Ineu și cine plătește daune în cazul în care pierdem procesul ? Aș propune chiar să purtăm o discuție cu SC Eco Ineu și să renegociem prețul.

Primar: O să vedem când se va termina procesul. Cât despre negociere nu se pune problema, deoarece au mai încercat și alți colegi primari și cei de la Ineu nu negociază prețul propus, anume 280.000 lei/an, pentru noi, respectiv 100 lei/persoana/an, care este aproape la dublu față de ce am estimat noi. În ce privește procesul, eu cred că nu o să-l pierdem, și referitor la daunele solicitate de aceștia, cu siguranță nu li se acordă câștig de cauză, deoarece acele pagube invocate nu sunt reale, ei nu au prestat serviciul respectiv ca să poată cere bani.

Păiușan : am fost la primul termen în instanță, nici măcar nu s-a adus în discuție plata sumelor solicitate de ei, deci nu ne pot obliga acum să plătim din ianuarie pentru ce nu au prestat.

Primar: cel mult instanța ne-ar putea obliga să încheiem contractul cu ei

de la data pronunțării sentinței, dar asta în cel mai rău caz.

Păiușan: următorul termen de judecată este fixat pt luna iulie, lor li se solicită să depună la dosar mandatul expres prin care s-a semnat acel act adițional din luna mai 2016, de care ei s-au prevalat. Acel act adițional a fost semnat nelegal, în situația inexistenței mandatului expres pt reprezentantul în AGA.

Primar: este o situație similară cu ce s-a discutat la pct 1 al ordinii de zi, așa cum pt ADI-uri se acordă mandat expres pt cea mai neînsemnată modificare, la fel ar fi trebuit procedat și la Eco Ineu. La Eco, din 2011 înapoi nu au mai solicitat din partea noastră nici un HCL nici pentru modificare de tarife, nu au prezentat nici dare de seamă, noi fiind acționari.

Păiușan: Eco avea dreptul să prelungească contractul de delegare, nu zice nimeni că nu aveau, dar doar cu acordul fiecărei părți, respectiv al fiecărui consiliu local care face parte din asociație. În nici un caz unilateral. Avocatul lor a susținut că prin HCL 47/2011 de înființare a asociației, li s-a acordat mandat expres celor de la Eco Ineu să semneze în numele și pentru CL Beliu, ceea ce nu este adevărat. Am aici HCL 47/2011 și nicăieri în textul acesteia nu se prevede așa ceva.

Sebastian: pe ce termen a fost contractul ?

Primar : pe 5 ani cel de delegare, deci până în 2016, iar cel de prestări serviciu a fost semnat anual tot pt 12 luni.

Sebastian: dar fiind făcut din fonduri europene și ei dându-ne tomberoane, nu eram obligați să continuăm cu ei?

Primar: nu ei ne-au dat tomberoanele, ci le avem de la consiliul județean

Popovici: de la înființare, timp de 5 ani trebuia să presteze serviciul gratuit. Nu a durat 1 an până l-au făcut 1,5 lei, apoi l-au dublat, l-au triplat și tot așa.

Primar : dar atunci au cerut acordul CL pt majorarea tarifului? Din ce știu eu nu s-a întâmplat.

Sarkozi: sunt model de societate căpușă, nu dau socoteală nimănui.

Primar: ei sunt majoritari , au 81% din acțiuni, deci nu ne-au luat în seamă orice am fi avut de spus.

Păiușan : tariful nu se poate stabili unilateral, deși ei în fiecare an asta au făcut, în mod abuziv.

Popoviciu: dacă noi suntem acționari, noi am primit vreodată din profit ceva? Ei nu au dat un leu la primărie. Au prezentat vreodată un bilanț, o situație legat de activitatea lor?

Primar: noi am renunțat la ei în favoarea cetățenilor pe care îi reprezentăm, căutând să avem tarife mai mici, nu avem alte interese, am putea fi acuzați dacă am fi încheiat contract cu o societate cu tarif mai mare.

Sebastian: eu nu vreau să avem probleme și să răspundem personal pt.

asta.

Viceprimar: probleme ar putea avea ei, nu noi.

Secretar: o problemă am putea avea datorită faptului că noi în fiecare lună am plătit facturile emise de Eco Ineu, iar pe total an am plătit o sumă raportată la un nr. de locuitori mult mai mare (din datele de la statistică) decât cei care au beneficiat efectiv de prestarea serviciului, sumele respective nu au fost încasate de la cetățeni și au fost plătite din bugetul local. În comună avem câteva sute de persoane plecate din țară la muncă în străinătate care se întorc cel mult odată pe an în concedii sau poate nici atât. Eu cred că aici vor fi probleme serioase când o să vină curtea de conturi.

Todoca: nu mi se pare normal nici faptul că primăria încasează în locul lor tariful. La câți angajați au ar trebui să încaseze ei tariful, nu noi, la fel ca Apă canal, Enel sau alții.

Primar: referitor la ce spunea d-na secretar, revin și precizez că în alte uat-uri unde a fost Curtea de conturi au imputat și subvențiile acordate de consiliile locale pt diferența de tarif, nici nu vreau să mă gândesc ce se va întâmpla la noi, unde e mai mult decât atât. La noi pt anul 2016 subvenția a fost de mai bine de 30 lei/persoana/an, ori la 2800 de persoane.....sunt niște bani. Noi nu am reușit să încasăm niciodată mai mult de 2000 de persoane.

Păiușan : instanța ne-a cerut în probațiune: contractul pt anul 2017 să se vadă diferența de tarif, și nr. de persoane care beneficiază efectiv de serviciul de salubritate.

Ciucur: nu știu ce va fi, dar circulă pe aici un zvon că vor câștiga procesul.

Păiușan: asta se vehicula până nici nu a început, nici nu a fost depusă cererea de chemare în judecată și se spunea că am pierdut procesul, că eu am semnat contractul pt anul 2017, am înțeles că d-l Ciuce , pe care nu îl cunosc, mă acuză că am semnat acest contract, ocazie cu care îl invit aici să stăm de vorbă și să îmi arate și mie documentele ,, acuzatoare ,, pe care susține că le are și sunt semnate de mine în numele CL Beliu, dar mi s-au adus niște acuzații, pe care nu intenționez să le ignor, și când se va termina procesul, o să văd ce voi face în acest sens.

Popoviciu: totuși nu e în regulă că subvenția s-a plătit din banii noștri ai tuturor, când se putea face altceva cu acești bani.

Primar: subvenția ca subvenția, dar diferența pt cei care nu au plătit? Cum o vom justifica???

Popoviciu: în loc să facem trotuare, sau altceva util, noi am dat banii pe gunoi.

Dragoș: pe gunoi, și poate ai plătit pt vecinul care nu și la plătit.

Sarkozi: nu e normal ce se întâmplă, atâta timp cât bagă mâna în buzunarele noastre, și nu mi se pare normal ca această societate comercială să nu aibă profit, și să nu prezinte periodic activitatea desfășurată, trebuiau să

vină să spună: am avut profit un leu și uite ce am făcut cu el.

Primar: pt. Eco valoarea totală a contractului a fost 280.000 lei iar pt. Paniprod 170.000 lei. E o diferență foarte mare, dar bănuiesc că nici ultimii nu au venit pe pierdere, deci cât a fost câștigul pt Eco Ineu?

Todoca: ar trebui să le solicităm un bilanț. Să vedem noi ca acționari am avut pierderi sau câștig?

Burcău: prestând un serviciu social la un anumit tarif, cum l-au putut dubla?

Primar: doar primii 5 ani au fost pe tarif social, acum nu mai este.

Popoviciu: ei nu au investit nimic, doar au luat bani. Nici în tomberoane, nici în mașini, în nimic.

Primar: tomberoanele, așa cum am spus sunt de la ADI, de la Masterplan.

Todoca: au predat tomberoanele către cineva pe proces verbal?

Primar: da către primărie și primite de d-l Țica, sunt scrise de mână, fără ștampilă, fără nr. de înregistrare, așa pur și simplu.

Având în vedere că nu se fac înscrieri la cuvânt, nu se mai solicită alte lămuriri se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel că cei 13 consilieri locali prezenți votează astfel: 11 voturi „pentru”, și 2 abțineri – d-l Teuca Lucian și d-l Mihoc Aurelian.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru anul 2017.**

D-l primar prezintă proiectul de hotărâre pe care l-a inițiat, și precizează care sunt modificările survenite în statul de funcții, organigrama rămânând la fel. Și anume, se modifică: un post contractual de consilier fonduri europene care este vacant, urmare a demisiei ocupantului acestuia, iar două posturi vacante de consilier debutant se transformă în consilier TP I A și consilier TP I. Funcția publică de execuție vacantă din clasa I, consilier juridic, grad profesional superior este ocupat din august 2016 de către d-na Păiușan Mihaiela Adriana; Funcția publică de execuție de consilier urbanism, grad profesional asistent, a fost ocupată prin concurs pe perioadă determinată de către d-l Rus-Vid Radu Teodor, până la revenirea din matern a d-nei Cristina.

Popoviciu: la gospodărie comunală, ar trebui să angajăm 2 meseriași, că ar fi atâtea de făcut.

Primar: doar aceste posturi, altele nu mai avem.

Popoviciu: trebuie făcută o echipă bună, și cu costuri mici să facem treabă.

Primar: există primării care au societăți.

D-na Dragoș întreabă dacă consilierii locali pot solicita modificarea organigramei.

Secretar: pentru consilierii care au solicitat modificarea organigramei și a unor subordonări: luna viitoare o aprobăm din nou, deoarece avem două

concursuri de promovare în grad profesional, și urmare a acestora vor trebui transformate posturile în care se promovează. Puteți iniția un proiect de hotărâre în acest sens, proiectul se va trimite spre avizare ANFP București, dacă vizează funcții publice, dacă nu se va supune dezbaterii CL Beliu.

D-na Sebastian : de ce toți de la contabilitate sunt inspectori și numai d-na de la impozite și taxe este consilier, ea lucrează mai puțin? Eu cred că ea lucrează mai mult, și chiar trebuie să fie și ea inspector .

Burcău: dar de ce primarul și secretarul nu sunt numiți șefi? Care sunt șefii de birou? Deci dacă ești șef de serviciu nu ai indemnizație și dacă ești șef de birou ai?

De ce administrativul nu e la viceprimar?

Secretar: ar fi mai logic să fie casierul magazioner în subordinea contabilului decât guardul.

Dragoș : de ce nu poate încasa la piață Freisinger?

Burcău: vrem să știm dacă toate obiectele de inventar sunt în posesia gestionarilor?

Ciucur: mi se pare aberant ca anumite obiecte să plece de la magazie fără proces verbal de predare primire și să ne trezim că sunt la te miri cine.

Dragoș : de ce încasează 3 persoane la piață? De ce nu e unul singur?

Vice: la piață o să verificăm cât a încasat fiecare.

Burcău: de ce o să aprobăm luna viitoare organigrama?

Primar: avem nevoie să scoatem la concurs un post la proiecte, și ne-am gândit să le transformăm , să nu mai fie debutanți, deoarece am avut experiența neplăcută cu d-l Boloș, care a fost debutant, fără experiență și nu a făcut față la ce i s-a dat de făcut.

Sarkozi: d-na jurist trebuie găsită modalitatea prin care să se înființeze o societate care să funcționeze pe lângă consiliul local.

Popoviciu: noi trebuie să și producem bani nu numai să cheltuim, ex la piață, piața a tot produs bani, dar noi în ea nu am investit nimic în ea, e ca un motor pe care doar îl exploatezi și nu investești în el.

Burcău: propun ca pe casierul de la piață să îl plătim din cât se încasează la piață.

Viceprimar: pt luna următoare cer iar încasările de la piață să facem comparație.

Popoviciu: trebuie aduși din afară două luni alte 2 persoane și să vedem cât încasează.

Mihoc Aurelian: ar trebui în câteva miercuri , încasatorii să fie însoțiți de către doi consilieri.

Consilierii insistă ca pt următoarea ședință să se facă rocade între guard și casier între birou financiar și administrativ.

Burcău: de ce nu se transformă postul de casier în muncitor?

Secretar: nu putem transforma postul atâta timp cât e ocupat, omul a fost angajat în anumite condiții, și acestea trebuie ocupate.

Todoca: dați-l afară pe Puiu, că știu că asta vreți, că tot după asta ați umblat.

Burcău: eu nu am spus să îl dăm afară, am spus să transformăm postul.

Primar: nici nu s-a pus problema în felul acesta.

Mihoc Aurelian: un consilier PSD și unul PNL să meargă în piață să îi urmărească.

Teuca: să rămână un singur casier, nu trei.

Popoviciu: e posibil să primească și alte atribuții, da exemplu din Italia cu polițistul local care tunde iarba.

Sarkozi: d-na secretar , personalul se evaluează la șase luni? Vrem să vedem criteriile de performanță. Nu mai trebuie promovată mediocritatea. Putem stabili de comun acord criteriile de performanță.

Secretar: la un an.

Având în vedere că nu se fac înscrieri la cuvânt, nu se mai solicită alte lămuriri se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel că cei 13 consilieri locali prezenți votează astfel: 12 „pentru,, și o abținere – d-l consilier Burcău.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi, **Proiect de hătărâre privind aprobarea premiei elevilor din învățământul preuniversitar din Comuna Beliu care au obținut rezultate deosebite la învățătură.**

Primar : Prezintă proiectul de hotărâre privind premiile elevilor pentru rezultatele deosebite obținute la învățătură care prevede premiile elevilor : Pentru participare la olimpiada faza națională : -1000lei/elev- indiferent de locul obținut, Pentru participare la olimpiada faza județeană : -750 /elev – locul I 500 /elev – locul II -250/elev – locul III -200 lei/elev - mențiune

Pentru cea mai mare medie în liceu - 500 lei /elev (condiție obligatorie- media generală minim 9,80 și media la purtare 10. În situației existenței egalității de medii departajarea se face raportat la notele de la materiile de bacalaureat. Aici d-l Popoviciu propune să nu se facă departajarea și să se acorde premiul pentru amândoi. Este susținut și de către d-na Sebastian și de către d-l Sarkozi.

Ceialți sunt de acord cu această modificare, care reprezintă amendament adus proiectului de hotărâre inițiat de primar.

Ar fi păcat să avem posibilitatea să îi premiem și să nu avem cui da premiile.

Sarkozi : ne-am gândit la performanță. Cei de la clasa , premiați, primesc cărți, și premii, premiul unu se dă doar peste 9,50 sau mențiune nu se acordă sub nota 8,50.

Premiul pe școală se dă la cel cu media cea mai mare.

Sarkozi : ar fi bine ca la clasele IX-XI să avem premianți. De exemplu. La Burcău la fizică nu are nimeni 10.

Având în vedere că nu se fac înscrieri la cuvânt, nu se mai solicită alte lămuriri se supune la vot proiectul de hotărâre, astfel că cei 13 consilieri locali prezenți votează în unanimitate „pentru,, adică toți 13 votează „pentru,,.

Diverse:

Sebastian: propun ca împreună cu d-na Păiușan să mergem la d-l Ciuce la magazin să vedem ce documente deține referitor la salubritate.

D-na Păiușan: eu nu merg , să vină d-l Ciuce aici. Aici am și documentele pe care i le pot pune la dispoziție, nu o să merg cu documentele la magazin.

Sarkozi: se apropie Praznicul de pită nouă și aș dori cu această ocazie propun să îl facem cetățean de onoare pe d-l dr. Ciuce de la Cluj , care este o somitate mondială în domeniul medical, nu cred că se va mai naște în curând o astfel de valoare.

Primar: trebuie să vorbim cu dânsul, pentru că știu că este foarte ocupat.

Sarkozi: trebuie făcută o delegație care să se deplaseze la Cluj, să se discute cu dânsul, chiar dacă nu va putea fi prezent, are familie. Și o diplomă de merit pentru d-l Jula pentru activitatea culturală: poezii, picturi, articole la ziar, etc. Vă rog din suflet d-le primar să faceți demersurile necesare în acest sens.

Primar: prezintă cererea de la liceu pentru cele 16 locuri de parcare , personalul nu are unde parca. Trebuie puse plăcuțe cu nr. de înmatriculare, sau portarul instituției.

Sarkozi: trebuie puse limitatoare de viteză . Vin tiruri în viteză nici măcar nu opresc. Nici nu se uită la copii. Adresă CJA că e DJ.

Primar: să contactăm proiectant pentru alei în cimitir, și să facem și niște trotuare, parcare la liceu și poliție cu pavele, și să mai pavăm străzi.

Vice: acum se eliberează și trotuarul de la comat.

Sarkozi: vin mașini la piață și parchează pe lățime și ocupă 3 locuri.

Popoviciu: cei 2 stâlpi cu semafoarele pe podul din centru, trebuie dați jos, oricum nu sunt funcționali.

Primar: adresa la CJA pentru a le lua, a schimba locația, sau a găsi o soluție.

Leac: nemulțumit că lemnele se dau preferențial de la Gheleşel, se dau din locuri greu accesibile pentru beleni și din locuri bune pt groșeni.

Ciucur: trebuie văzut cum e la drum auto sau la cioată?

Primar: oricum tot în Beliu duc toți, lemnul nu se vinde afară din comună.

Mohaci: ar fi bine să putem presta serviciu de transport lemne cu tractorul primăriei, am face bani.

Primar: anul acesta avem 7 miliarde profit față de anii anteriori aveam 500 de milioane. Profitul este peste așteptări. Acum se dau lemne de foc. Toți vor iarna.

Ciucur: trebuie să facem amenajament în Sălăușa, să facem amenajament silvic, nu pastoral.

Primar: trebuie să vedem , să delimităm tot, să inițiem un proiect pt amenajament silvic.

Secretar: vă rog încă odată, să aduceți declarațiile de avere , cei care nu le-ați adus. Termen limită marți , 5 iunie 2017.

Nemaifiind alte discuții, ședința se încheie.

Președinte de ședință

LEAC PAVEL



Contrasemnează

SECRETAR

BIRĂU ANA-MARIA

